

Сохранение биоразнообразия в крупных городах

Захаров, К.В., Очагов Д.М.

ВНИИ Экология (бывший ВНИИприроды)

Минприроды России

- Места отдыха горожан – публичные парки в европейских столицах – выделялись уже в XVIII в. как ответ на потребность жителей в рекреационных услугах с целью сокращения социального стресса, который рассматривался как угроза существующему порядку и политическим системам. Однако в XX в. урбанизация достигла невиданных масштабов, что вызвало обострение экологических проблем и привлекло к ним самое широкое внимание. При изучении возможностей улучшения качества жизни было установлено, что стратегическую роль играет именно городская природа, выполняющая основные санитарно-гигиенические функции. Доказана прямая зависимость между благополучием горожан и разнообразием местных видов растений и животных.

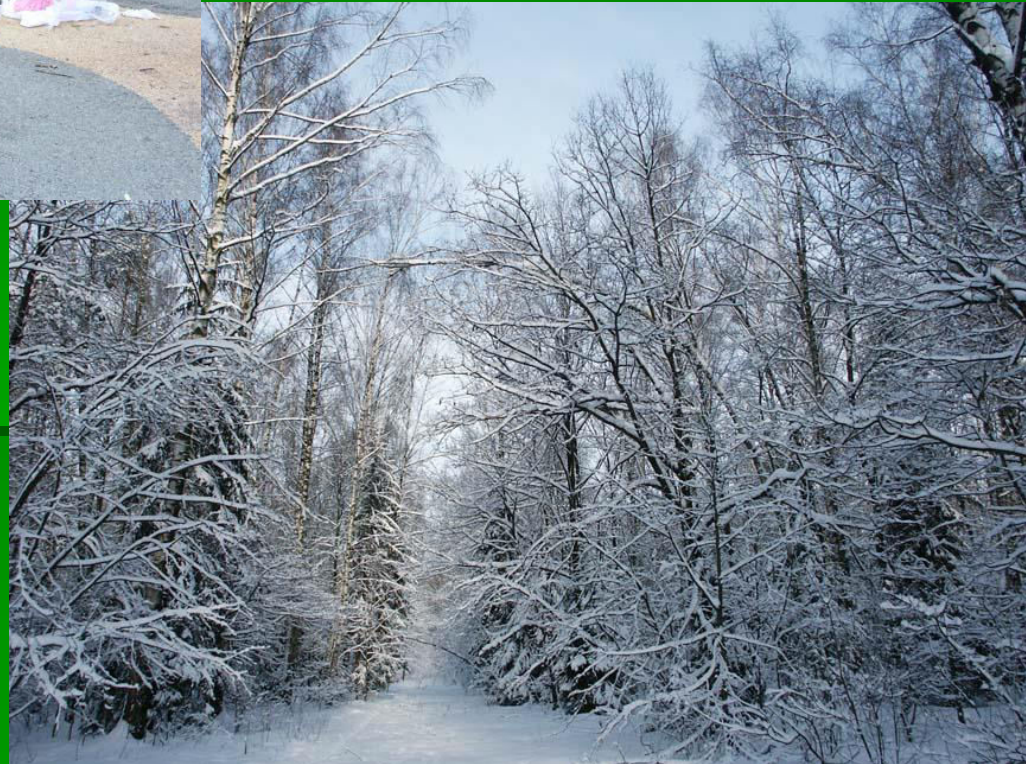
- В России уже в 1920-е гг. в отдельную категорию земель были выделены городские и пригородные леса. Этот процесс продолжается и сейчас. Так, в Санкт-Петербурге создано 15 региональных заказников и памятников природы, занимающих около 3,7% площади региона, где сохраняются популяции 27 видов млекопитающих и более 150 видов птиц. В Ростове-на-Дону и на прилегающей территории в 2015 г. организован заказник регионального значения «Левобережный» площадью 1130 га, где охраняется более 400 видов городской флоры и фауны, включая 26 видов из Красной книги Ростовской области. В Москве с 1983 г. формируется сеть ООПТ, что, безусловно, дало положительный эффект, поскольку природа сохранилась на столь значительной площади в период наивысшей строительной активности. Хорошим зарубежным примером является сеть ООПТ Чикаго и его пригородов, при создании которой земли даже выкупались у частных владельцев и на них проводили мероприятия по восстановлению естественной растительности.

- Какой должна быть «дикая» природа в условиях мегаполиса? Этот вопрос специально изучался многими исследователями, например, при разработке Концепции развития и содержания городских лесов в странах ЕС. Основной вывод авторов – посетители предпочитают неоднородные леса природного облика со сложным составом и структурой растительности, создание которых и должно стать основной задачей в практике лесного хозяйства.
- Для современного города именно природные сообщества с разнообразием местных видов растений и животных являются главным условием устойчивого развития. Для решения этой задачи сейчас во всем мире происходит отказ от традиционных представлений о городской среде. Охрана только природных территорий нередко признаётся недостаточной. Вместо дальнейшей урбанизации ищутся возможности для восстановления автохтонной природы.

Примеры Московских ООПТ



Какова должна быть природа в городе – весьма злободневный вопрос для современной Москвы





- Травянистая растительность в историческом центре европейского города.

- В целом, важнейшими направлениями сохранения биоразнообразия в крупных городах являются:
 1. Сохранение и развитие системы ООПТ федерального, регионального и местного уровней;
 2. Обеспечение экологической координации/сопровождения деятельности городских ЖКХ структур;
 3. Усиление координирующей роли уполномоченных органов власти в области ООС при принятии решений по благоустройству и использованию природных, озелененных территорий;
 4. Содержание и использование озелененных территорий, включая историко-культурные усадьбы, парки, с приоритетом сохранения аборигенных видов флоры и фауны.

- Опыт Москвы подтверждает общемировую практику, что успешное достижение природоохранных целей возможно только при тесном взаимодействии науки и природоохранной общественности с проектировщиками и администрацией. Из-за отсутствия такого взаимодействия часто отсутствуют ответы на основополагающие природоохранные вопросы – что охранять и как измерить результативность природоохранной деятельности.

- Выступая на съезде Русского географического общества 10 апреля 2012 г., Владимир Путин вспомнил слова одного из основоположников Российского заповедного дела - Ивана Бородина: «...задача сохранения природы должна стать приоритетом для начальников губерний.... Им не грех знать **природные достопримечательности** вверенной губернии и что **утрата какого-либо нумера из природного инвентаря ее является их нравственной ответственностью**».
- «Прекрасные слова, не утратившие своей актуальности и в наши дни. И хочется верить, что главы регионов сегодня будут руководствоваться этими соображениями в своей работе" (В. Путин, 2012).