

Экспертиза качества дошкольного образования с помощью «Шкал для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях (ECERS)»: оценивание для развития

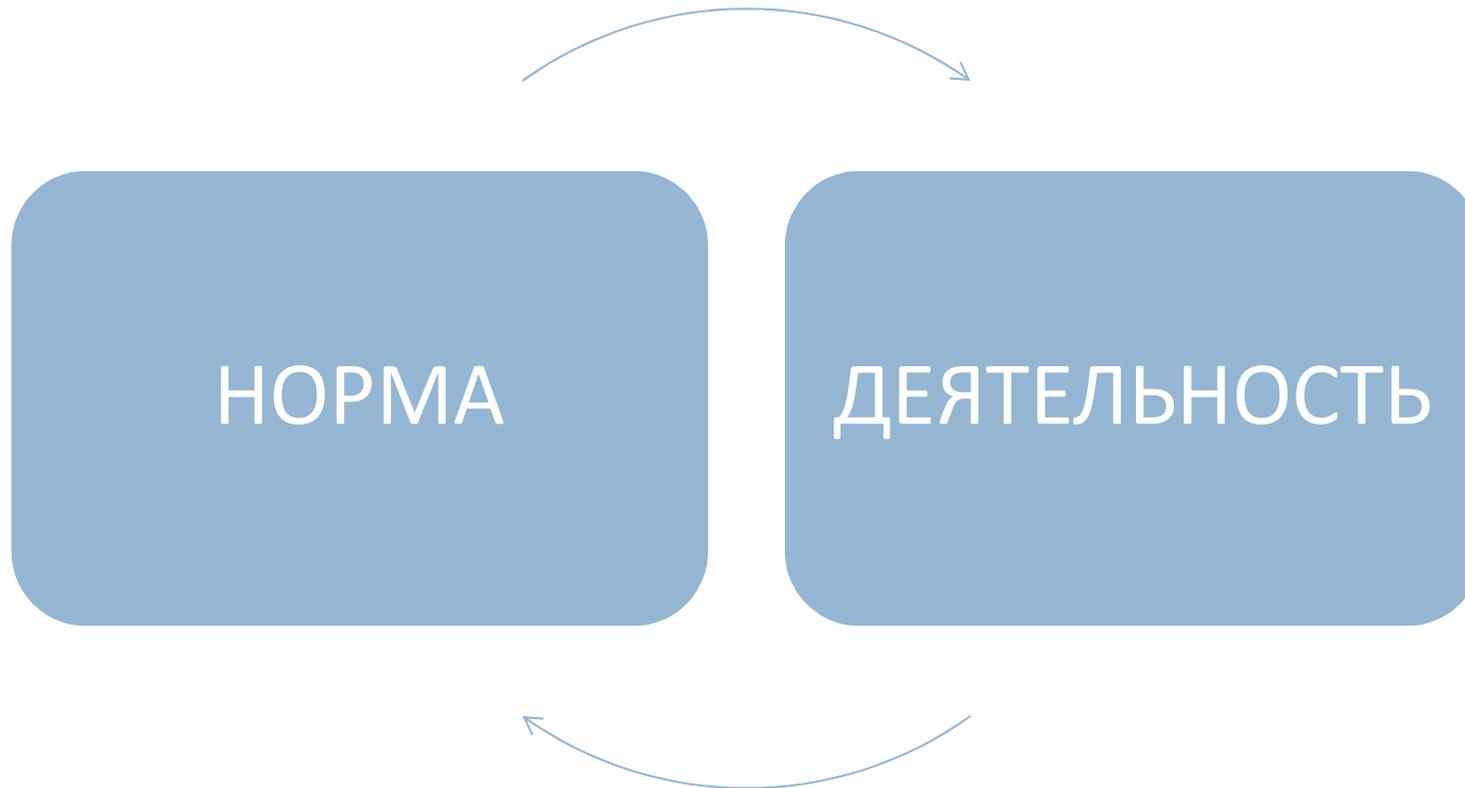


Шиян Ольга Александровна, к.п.н.,
доцент, ведущий научный сотрудник

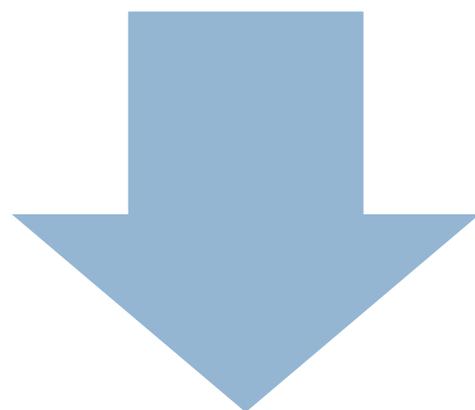
Ле-ван Татьяна Николаевна, к.п.н.,
доцент, старший научный сотрудник

Что может инициировать проект?

Оценка для развития, а не оценка для контроля



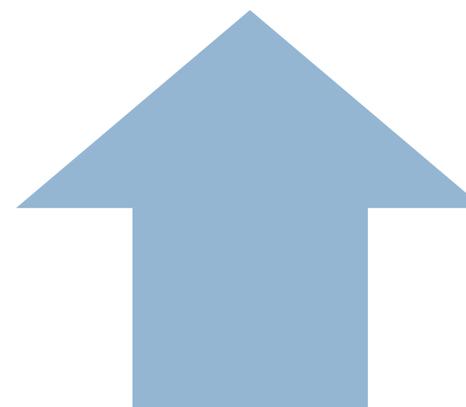
Проблема оценки нового качества образования



**Универсальность
- рамочный
характер
стандарта**



**Поддержка
многообразия**



Оценка качества для улучшения качества

- ✓ **Оценка образовательной среды, а не детских результатов (в соответствии с ФГОС ДО)**
- ✓ **Высокие валидность и надежность инструмента**
- ✓ **Применимо как для независимой оценки качества образования, так и для самооценки**



Адаптация, апробация и перевод «Шкал для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях»

✓ Апробация



МГПУ
(Москва)



Республика Саха
(Якутия)

✓ Перевод и публикация



ИЗДАТЕЛЬСТВО
НАЦИОНАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ



«Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях» как инструмент конкретизации положений ФГОС ДО

Ключевые конструкты ФГОС ДО

- ✓ Эмоциональное благополучие детей
- ✓ Индивидуализация образования
- ✓ Инициатива и самостоятельность детей
- ✓ Развития мышления и воображения
- ✓ Игра
- ✓ Двигательная активность

Ключевые конструкты шкал ECERS

- ✓ Материалы и оборудование **«доступны»** в течение значительной части дня
- ✓ Среда **«насыщена»**
- ✓ Среда наполнена **результатами деятельности детей**
- ✓ **Индивидуальные** произведения преобладают над работами **по образцу**
- ✓ Присмотр за двигательной активностью учит **справляться** с двигательными задачами, а **не избегать их**

Дескриптивность инструмента

ФГОС ДО

«Построение образовательной деятельности на основе индивидуальных особенностей каждого ребенка»

ECERS

5. 5.1. Предусмотрено пространство для обособленной игры одного или двух детей, защищенное от вмешательства других детей (напр., принято правило не мешать другим, есть небольшой уголок, защищенный стеллажами).

Дескриптивность инструмента

ФГОС ДО

«Эмоциональное благополучие детей»

ECERS

5.1. Каждого ребенка приветствуют лично (напр., персонал говорит «Здравствуй» и называет ребенка по имени; при приветствии используется основной язык ребенка, на котором он разговаривает дома).

Характеристика инструментария

Объект оценивания - «образовательная среда»

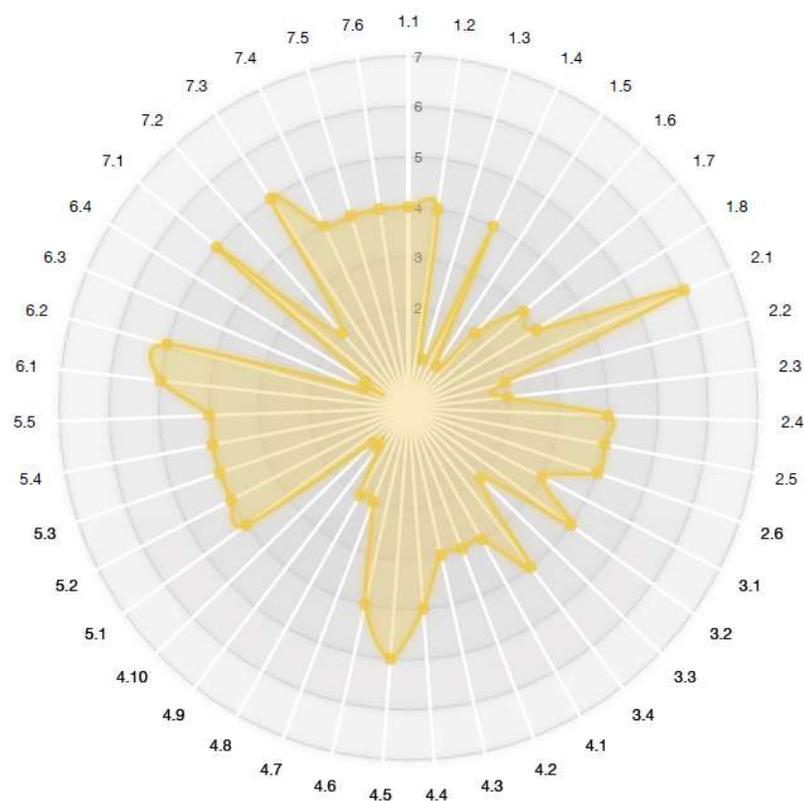
- Предметно-пространственная среда
- Присмотр и уход за детьми
- Речь и мышление
- Виды детской активности
- Взаимодействие
- Структурирование программы
- Родители и персонал

Процедура оценки:

- эксперт наблюдает в течение 5-7 часов типичный день одной группы (фиксируются установленные лично факты – ситуации, наполнение и использование среды). Дополнительно в некоторых случаях – интервью с воспитателем.
- Специально подготовленные **эксперты**, прошедшие процедуру согласования экспертных оценок.

Пример профиля качества

Шкала	Ср. Балл	№ Подшкала	Оценка						
			1	2	3	4	5	6	7
1. Пространство и его обустройство	2.75	1 1.1. Внутреннее помещение	1	2	3	4	5	6	7
		2 1.2. Мебель для ежедневного ухода, игр и учения	1	2	3	4	5	6	7
		3 1.3. Предметы обстановки для отдыха и комфорта	1	2	3	4	5	6	7
		4 1.4. Обустройство пространства для игр	1	2	3	4	5	6	7
		5 1.5. Места для уединения	1	2	3	4	5	6	7
		6 1.6. Связанное с детьми оформление пространства	1	2	3	4	5	6	7
		7 1.7. Пространство для игр, развивающих крупную моторику	1	2	3	4	5	6	7
		8 1.8. Оборудование для развития	1	2	3	4	5	6	7
2. Уход за детьми	3.67	9 2.1. Встреча / Прощание	1	2	3	4	5	6	7
		10 2.2. Прием пищи / Перекусы	1	2	3	4	5	6	7
		11 2.3. Сон / отдых	1	2	3	4	5	6	7
		12 2.4. Пользование туалетом / пеленание	1	2	3	4	5	6	7
		13 2.5. Гигиена	1	2	3	4	5	6	7
		14 2.6. Безопасность	1	2	3	4	5	6	7
3. Речь и мышление	3.25	15 3.1. Книги и картины	1	2	3	4	5	6	7
		16 3.2. Стимулирование общения	1	2	3	4	5	6	7
		17 3.3. Использование речи для развития мыслительных навыков	1	2	3	4	5	6	7
		18 3.4. Повседневное использование речи	1	2	3	4	5	6	7



Основные исследования качества дошкольного образования (2016)

- «Национальное исследование качества образования» на уровне дошкольного образования (Рособрнадзор – «НИКО» в области дошкольного образования)
- Исследование качества дошкольного образования «Москва-36»

«НИКО»



- Сентябрь 2016
- 423 детских сада
- 40 регионов (от 8 до 36 детских садов от каждого)
- 1-й этап лонгитюдного исследования

Цель - актуализация состояния системы дошкольного образования в свете завершения переходного периода, связанного с внедрением Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, определения ключевых направлений ее совершенствования.

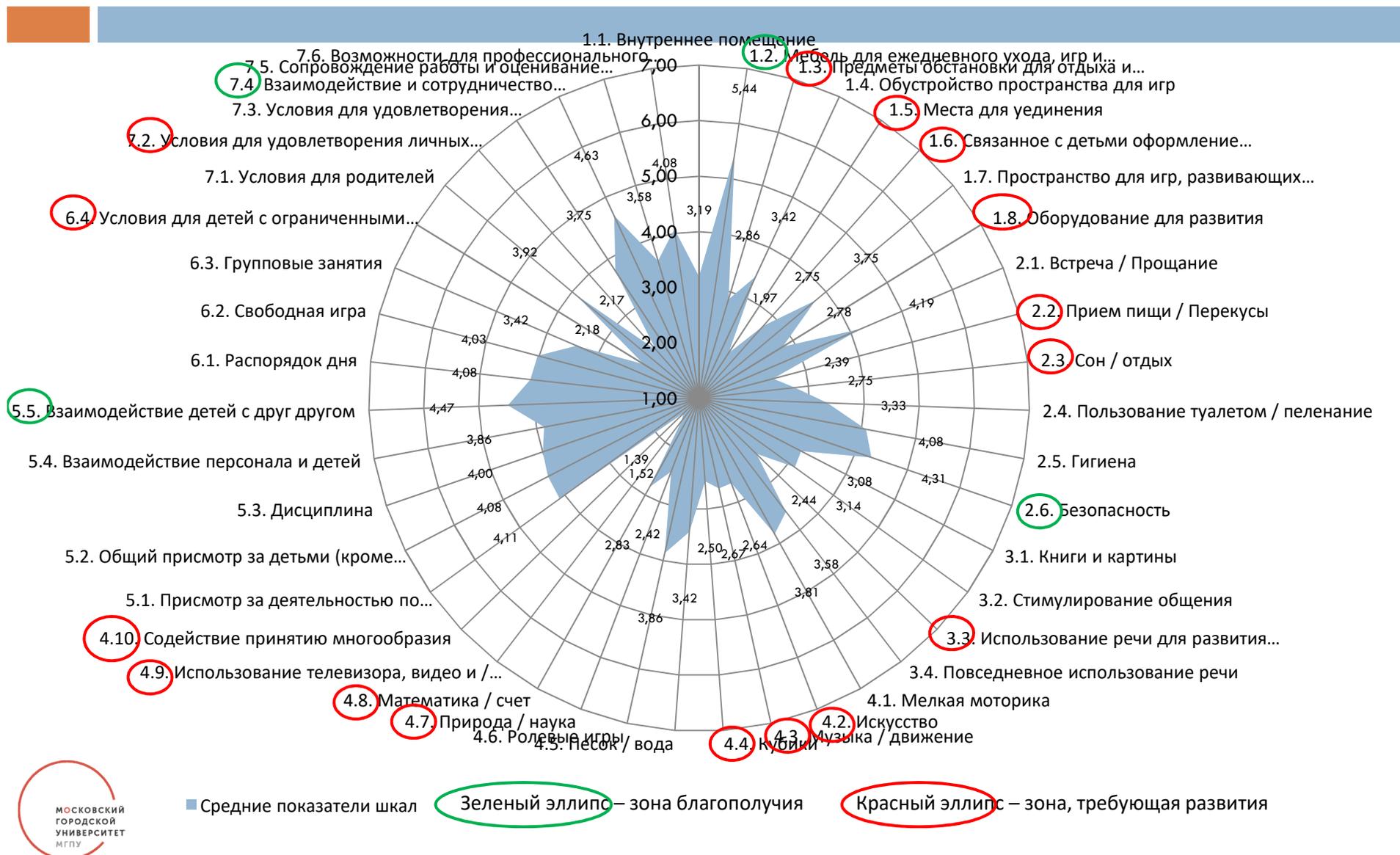
«Москва-36»



- Апрель 2016
- 36 образовательных комплексов
- рандомная выборка среди структурных подразделений и групп

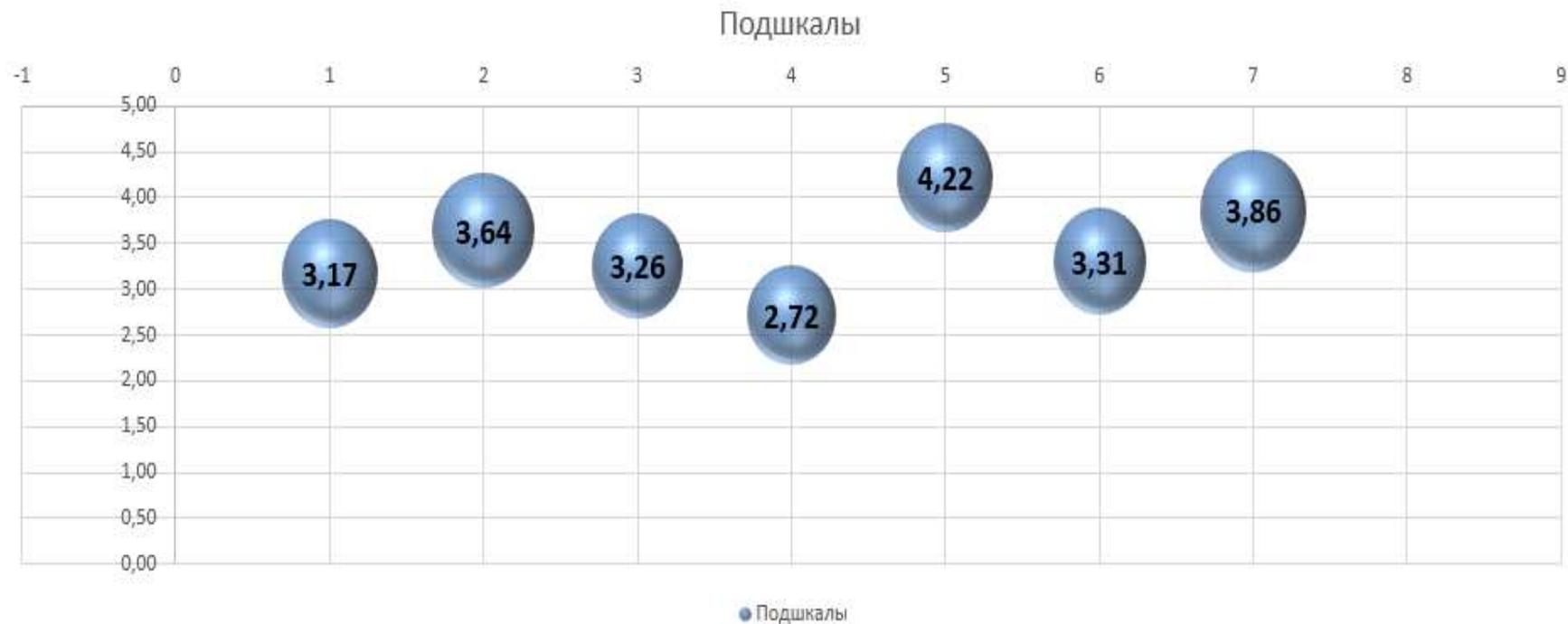
Цель - обеспечение содержательно-организационной основы для создания института оценки и развития качества дошкольного образования

Профиль качества дошкольного образования (средние значения по каждому показателю – пример)



Средние значения подшкал и стандартные отклонения:

сигнал для организации или для системы?



Условные обозначения: 1 - предметно-пространственная среда, 2 - присмотр и уход за детьми, 3 - речь и мышление, 4 - виды детской активности, 5 - взаимодействие, 6 - структурирование программы, 7 - родители и персонал

Что показывают шкалы ECERS

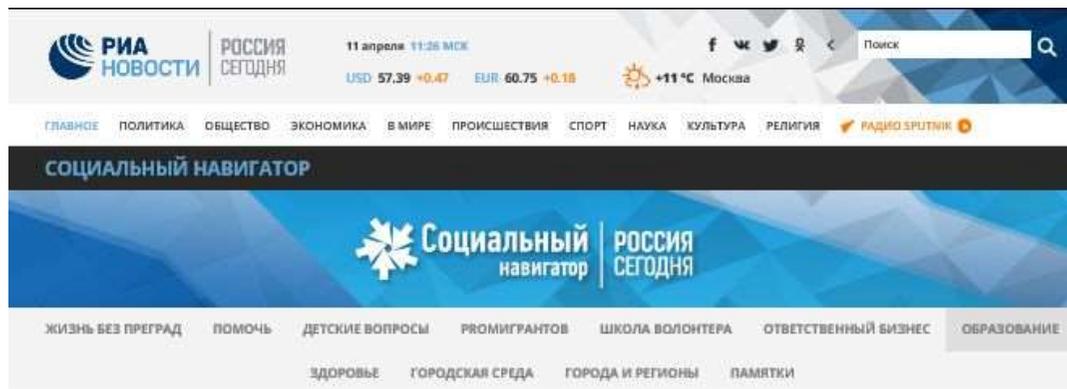
Качество образовательной среды:

- Что зависит от воспитателя?
- Что зависит от руководителя ДОО?
- Что зависит от региональных (муниципальных) органов управления образованием?

Чем помогают шкалы ECERS в развитии?

- Настройка на «осязаемые» проявления ФГОС ДО
- Повод для дискуссии в коллективе
- Изменение профессионального сознания > поведения

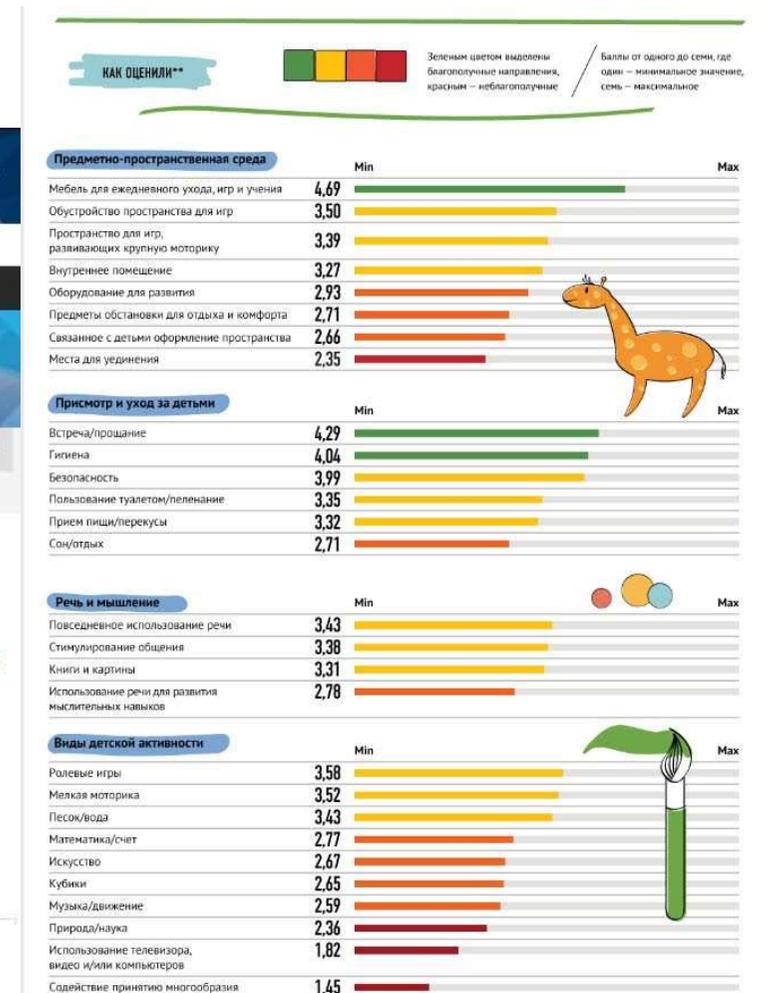
Результаты НИКО-2016 (дошколка) опубликованы в федеральных СМИ: что дальше?



Детские сады: сильные и слабые стороны дошкольного образования

10:00 15.12.2016 (обновлено: 10:27 10.04.2017)

За последние несколько лет в России создано более 1,3 миллиона мест в дошкольных учреждениях. Возникновение механизмов конкуренции в образовании, расширение прав родителей, возможность выбирать детское учреждение привели к еще более пристальному вниманию к системе дошкольного образования. В чем сильные и слабые стороны российских детских садов изучали эксперты Московского городского педагогического университета.



Зоны благополучия

- **Мебель и ее соответствие возрастным нормам**
- **Гигиена помещений и материалов**
- **Безопасность предметно-пространственной среды**
- **Взаимодействие детей между собой**
- **Взаимодействие персонала между собой**

Дефициты

- Преобладают фронтальные формы работы с большой группой вместо работы в малых группах
- В группах недостаточно мест для создания теплой уютной атмосферы и для уединения ребенка
- Недостаточно представлены детские работы и фотографии детей, преобладают работы по образцу над работами по собственному замыслу
- Недостаточно пространства для организации длительной игры и занятий детей
- Спальни недоступны для игр детей в течение дня
- Взаимодействие педагогов с детьми часто носит директивный характер
- Репродуктивные формы работы, основаны на повторении и заучивании

Какие правила «вычитываются» из среды?



Доступность материалов



Материалы недоступны



Насыщенность среды



Представленность в среде результатов детской деятельности



Индивидуальные работы и работы по образцу



ДЕТСКИЙ САД – МЕСТО ДЛЯ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ?



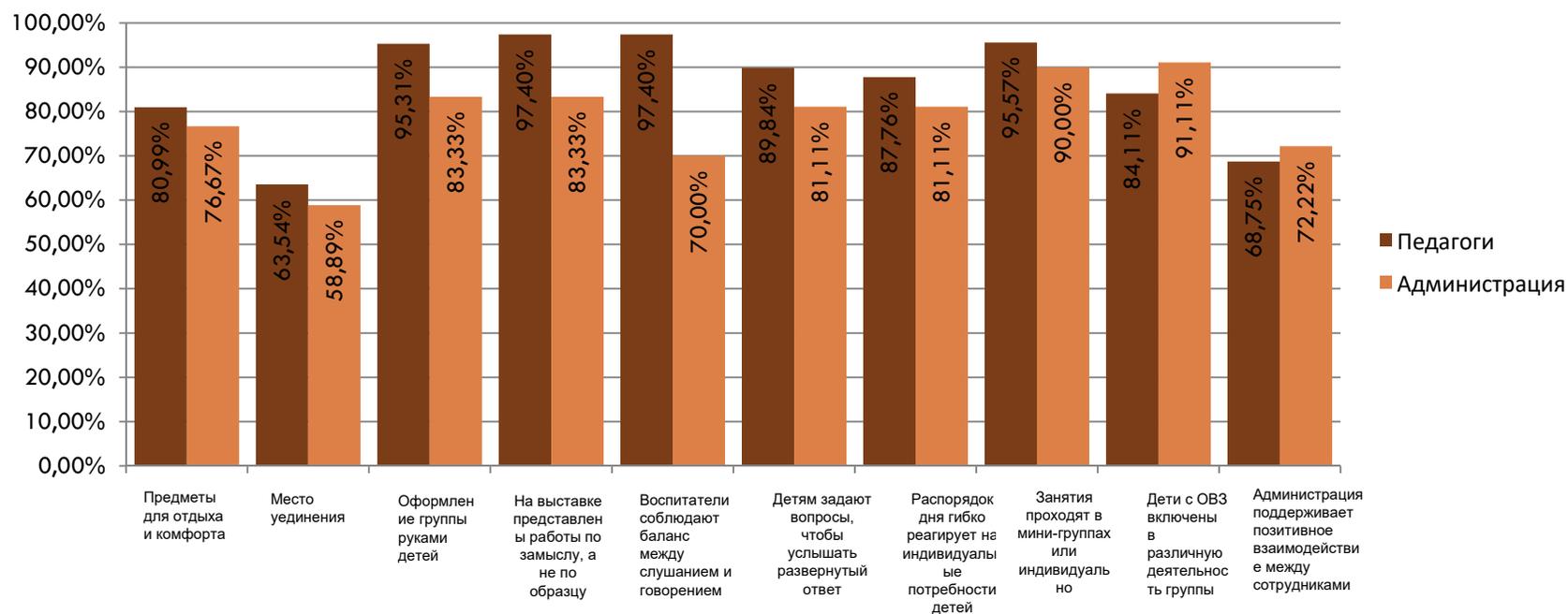
Оценка качества для улучшения качества: проектирование среды вместе с детьми

**Один из из итогов исследования:
появление инициатив по
преобразованию образовательной
среды**

**Руководитель дошкольного
структурного подразделения:
«Делаем первые шаги по
проектированию ППС в группах:
провели оценку по шкалам ECERS
путем самообследования каждым
педагогом своего группового
пространства, проводим анализ
результатов, педагоги совместно
(обязательное условие!) с детьми
обсуждают свой проект, создают
совместно с детьми и родителями
проект по изменению ППС в
группе»**



Важны ли критерии качества, заложенные в шкалах ECERS?



Большинство воспитателей и представителей администрации поддерживает важность аспектов образовательной среды, заложенных в шкалы ECERS

Насколько адекватно оценивают воспитатели качество образовательной среды в своей группе?

Индикаторы качества	Самооценка воспитателей	Экспертная оценка
Уютный уголок доступен детям в течение значительной части дня	80.99%	29.12%
Предусмотрено пространство для обособленной игры 1-2 детей, защищенное от вмешательства других детей	63.54%	30.38%
Большая часть оформления группы сделана руками детей	95,31%	24.05%
На выставке работ преобладают индивидуализированные работы детей	97.40%	2.54%
Воспитатели соблюдают баланс между слушанием и говорением во время речевого взаимодействия с детьми	97.40%	6.33%
Детям задают вопросы, чтобы стимулировать более длинные и сложные ответы	89.84%	1.27%
В распорядок дня вносятся изменения с учетом возможностей и потребностей конкретных детей	87.76%	3.80%
Многие виды игровой деятельности осуществляются в малых группах или индивидуально	95.57%	26.59%
Дети в ОВЗ интегрированы в группу и принимают участие в большинстве видов деятельности	84.11%	3.80%
Администрация организации поддерживает позитивное взаимодействие между воспитателями	68.75%	27.85%

1) Воспитатели очень часто переоценивают качество образовательной среды в своей группе.

2) Увидеть дефициты в аспектах образовательной среды, связанных с качеством взаимодействия (развитие речи, мышления, учет индивидуальных потребностей детей) труднее, чем в аспектах, касающихся пространства и обстановки.

Специальные профессиональные программы

- «Независимый аудит качества дошкольного образования с помощью шкал ECERS»
- «Методическое сопровождение профессионального развития педагогических команд дошкольных образовательных организаций по результатам оценки с применением шкал ECERS»
- «Проектирование образовательной среды группы детского сада с применением шкал ECERS»
- «Управление развитием образовательной среды в дошкольной образовательной организации на основе оценки качества с применением шкал ECERS»

Исследования

- Реморенко И.М., Шиян О.А., Шиян И.Б., Шмис Т.Г., Ле-ван Т.Н., Козьмина Я.Я., Сивак Е.В. Ключевые проблемы реализации ФГОС дошкольного образования по итогам исследования с использованием «Шкал для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях (ECERS-R)»: «Москва-36» // Современное дошкольное образование. Теория и практика. 2017. № 2. С. 16–31.
- Ле-ван Т.Н. Развивающая оценка качества дошкольного образования с использованием международных шкал комплексной оценки ECERS: проблемы и перспективы // Детский сад: теория и практика. 2016. №10. С. 50-65.
- Шиян И.Б., Зададаев С.А., Ле-ван Т.Н., Шиян О.А. Апробация шкал оценки качества дошкольного образования ECERS-R в детских садах города Москвы // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Педагогика и психология. 2016. № 2. С. 77–92.
- Шиян О.А., Воробьева Е.В. Новые возможности оценки качества образования: шкалы ECERS-R апробированы в России // Современное дошкольное образование. Теория и практика. 2015. № 7. С. 38–49.
- Шмис Т.Г. Оценка качества дошкольного образования с использованием шкалы ECERS в России // Современное дошкольное образование. Теория и практика. 2015. № 7. С. 50–53.
- Юдина Е.Г. Шкалы ECERS как метод оценки качества и развития российской системы дошкольного образования // Современное дошкольное образование. Теория и практика. 2015. № 7. С. 22–27.

Опыт практиков

- Логинова Л.В. Что хорошо для детей Швеции, хорошо и для детей Монголии // Учительская газета «УГ Москва», №11 от 14 марта 2017 года
<http://www.ug.ru/archive/69174>
- Юстус Т.И. Как использовать стандарт для настоящих перемен в жизни сада? // Практика управления ДОУ. 2016. №4
http://doy.direktor.ru/archive/2016/4/Kak_ispolzovat_standart_dlya_nastoyashchikh_pereme
- Изменение типичной образовательной среды детского сада на среду, ориентированную на ребенка
<https://youtu.be/PiAyFUWap6U>



Спасибо за внимание!



<http://ecers.ru/>
ecers.ru.mcu@yandex.ru