

**Практики активного включения
участников образовательного процесса
в развитие образовательных организаций
высшего образования:
российский и международный опыт**

***Аналитический доклад
Москва. 2017***

Цель исследования –

анализ лучших практик активного включения участников образовательного процесса в развитие образовательных организаций высшего образования;

подготовка практических рекомендаций по формированию и развитию исследовательской, учебно-воспитательной и общественной сред вузов с непосредственным включением студентов и преподавателей.

Исследование охватило изучение практик образовательных организаций высшего образования **11 стран**.

Для обобщения российского опыта были изучены практики образовательных организаций высшего образования из всех федеральных округов (**22 образовательные организации**); проведено 2 социологических исследования (анкетные опросы руководителей образовательных организаций и органов студенческого самоуправления, преподавателей и студентов);

в 5 образовательных организаций высшего образования проводилось включенное наблюдение заседаний различных органов управления университетом и органов студенческого самоуправления.

Алгоритм выборки (международные практики)

Принцип отбора	Описание группы	Метод отбора	Страны	Вузы
Близость опыта	1. Близкие по экономике страны	ТОП 5 вузов страны по QS BRICS	Бразилия, Индия, Китай, ЮАР	Университет Сан-Паулу, Государственный университет Сан-Паулу, Индийский научный институт, Пекинский университет, Восточно-китайский педагогический университет * Кейптаунский университет
	2. Культурно-историческая близость к России	ТОП 5 вузов стран СНГ по QS EECA	Казахстан, Белоруссия	Казахский государственный университет им. аль-Фараби, Белорусский государственный университет
Ориентир для развития	3. «Равные» вузы из Восточной Европе	ТОП 20 QS EECA (без учета России)	Чехия, Эстония	Карлов университет, Тартуский университет.
	4. Мировые лидеры	ТОП 25 рейтинга QS World Universities Rating	Швейцария, США, Австралия	Швейцарская высшая техническая школа Цюриха, Гарвардский университет, Австралийский национальный университет.

Метод анализа: case study (11 стран, 13 вузов), основанный на работе с различными открытыми источниками (научными статьями, отчетами, нормативными документами и пр.)

Главный практический и научный вопросы исследования:

как сделать студентов, преподавателей и окружение вуза (работодатели, родители, органы государственной власти и местного самоуправления, общественные организации, СМИ) активными и заинтересованными субъектами развития университетской среды? Как стимулировать студентов и преподавателей к высоким показателям в учебной и научно-исследовательской деятельности, созданию нового знания, сохранению лучших образовательных традиций и развитию инноваций?

Концепт «воспитания молодежи»

В английском языке термин «воспитание» применительно к молодежи практически не употребляется. Вместо этого используют термины «education» (образование) и «training» (обучение). Прямого аналога «воспитанию» нет, поскольку термины «parenting» и «upbringing» применяются преимущественно к детям.

Применительно к студентам российский термин «воспитание» может иметь два основных значения: формирование ценностей и норм, связанных с активной гражданской позицией; образовательный процесс, связанный с получением студентом определенных навыков и знаний

Активное использование термина «воспитание» применительно к участию молодых людей в управлении вузом имеет опасность, связанную с превращением участников образовательного процесса из «субъектов» принятия решений в «объекты», в отношении которых реализуется та или иная политика.

Политический аспект Участия

Возрастающая роль участия в управлении университетами различных субъектов образовательного процесса обусловлена объективными процессами, происходящими в российской высшей школе, а именно:

- вступление России в Болонский процесс в 2003 году, что предполагает значительные качественные изменения во всей системе высшего образования;
- переход российских вузов на уровневую подготовку кадров в результате принятия в 2007 году соответствующих поправок к федеральным законам Российской Федерации «Об образовании» и «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»;
- понимание необходимости разработки и утверждения квалификационных стандартов по областям деятельности совместными усилиями представителей вузов и объединениями работодателей;

- осознание необходимости улучшения эффективности процесса управления университетами за счет экономии ресурсов и существенном сокращении числа вузов и их филиалов в стране в 2012-2013 гг.;
- понимание необходимости включения российских вузов в репутационные рейтинги, достижения амбициозного показателя – вхождение пяти российских вузов в состав 100 эффективных вузов мира к 2020 г. в соответствии с Указом №599 Президента Российской Федерации «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»;
- ориентация российских вузов на «дорожные карты» - планы мероприятий по реализации программ повышения конкурентоспособности вузов-участников программы «5 в 100», предусматривающих конкретные показатели: интернационализация всех областей деятельности, привлечение ученых с мировым именем, развитие образовательных программ, совершенствование процесса взаимодействия между университетами, органами государственной власти, общественными объединениями, промышленностью и бизнесом и др.

Объект исследования: процесс создания и преобразования образовательного пространства вуза, включающего 5 взаимосвязанных и взаимозависимых сред:

- образная, предоставляющая собой видение (визуализацию) каждым субъектом образовательной организации и её партнером привлекательного позитивного будущего развития в сотрудничестве;
- воспитательная
- учебно-информационно-коммуникационная
- научно-исследовательская
- общественная

Предмет исследования: формирование и развитие образовательного пространства вуза следующими основными группами субъектов образовательного процесса в высшей школе:

- 1) студент, студенческие группы;
- 2) преподаватель, педагогические объединения, педагогический коллектив;
- 3) административный и вспомогательный состав (персонал) образовательной организации;
- 4) управляющий внешний совет попечителей и внешние партнеры вуза: семейное и дружеское окружение студентов и преподавателей, работодатели, общественные организации и СМИ;
- 5) органы государственной власти и местного самоуправления.

Глава 1. «Основной терминологический аппарат исследования. Обоснование актуальности включения участников образовательного процесса в развитие университетской среды. Компоненты университетской среды»

Глава 2. «Зарубежный опыт в сфере профессионального образования по включению участников образовательного процесса в развитие университетской среды»

Глава 3. «Отечественный опыт в сфере профессионального образования по включению участников образовательного процесса в развитие вузов»

Глава 4. «Актуальные подходы, лучшие практики и наиболее перспективные технологии включения участников образовательного процесса в развитие университетской среды и предложения по решению задач активного включения участников образовательного процесса в развитие образовательных организаций высшего образования»

Глава 5. «Анализ и оценка эффективности формирования перспективных программ развития деятельности студенческих объединений образовательных организаций высшего образования»

Глава 6. «Рекомендации в области государственной молодежной политики и государственной политики в сфере образования»

Классификация моделей по способу вовлечения участников образовательного процесса в развитие вуза (международный опыт)

1. Бюрократический тип	2.Формалистский тип	3. Активистский тип	4. Сбалансированный тип
Описание: Нет постоянных организаций	Описание: Саморегулирующиеся организации есть, но почти не участвуют в управлении	Описание: Саморегулирующиеся организации есть, занимаются преимущественно внутренними вопросами	Описание: Развитые саморегулирующиеся организации, которые участвуют в управлении вузом
Пекинский университет (Китай), Восточно-китайский педагогический университет (Китай), Университет Сан-Паулу (Бразилия), Государственный университет Сан-Паулу (Бразилия)	Казахский государственный университет им. аль-Фараби (Казахстан) (с уклоном в активистскую)	Белорусский государственный университет Карлов университет Индийский научный институт (с уклоном в сторону сбалансированной модели) Тартуский университет (с уклоном в сторону сбалансированной модели)	Кейптаунский университет (ЮАР) Швейцарская высшая техническая школа Цюриха (Швейцария), Австралийский национальный университет (Австралия), Гарвардский университет (США) (также сетевой тип)

Классификация моделей по способу вовлечения участников образовательного процесса в развитие вуза (современный отечественный опыт)

1 модель. Коммерческая.

2 модель. Бюрократическая: управление через «бумажную волокиту»

3 модель. Авторитарная: сильная позиция ректора в системе управления вузом, «Пирамида диктатора», ручное управление.

4 модель. Конфликтная: противостояние ректора и ученого совета.

5 модель. Противоречивая: две параллельные структуры управления, проектно-функциональное управление.

6 модель. Попустительская: управление на самотеке, экстренные решения, равнодушное отношение сотрудников.

Пять ключевых составляющих (взаимосвязанных и взаимозависимых) университетской среды, актуальных для данного исследования

- образная, предоставляющая собой видение (визуализацию) каждым субъектом образовательной организации и её партнером привлекательного позитивного будущего развития в сотрудничестве;
- воспитательная
- учебно-информационно-коммуникационная
- научно-исследовательская
- общественная

ОБРАЗНАЯ, предоставляющая собой видение (визуализацию) каждым субъектом образовательной организации и её партнером привлекательного позитивного будущего развития в сотрудничестве

ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ, предоставляющая собой набор

- согласованных ценностей и ценностных ожиданий студентов и специалистов, работающих с ними;
- компетенций, определенных как ожидаемые результаты освоения ФГОС ВО и опережающих требования рынка труда;
- воспитательных традиций вуза, позволяющих каждому участнику образовательного процесса овладеть необходимыми компетенциями, активно включиться в социальную практику и трудовую деятельность во время учебы, развивать и проявлять талант, демонстрировать свои достижения, стать успешным в жизни здесь и сейчас.

УЧЕБНО-ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННАЯ, включающая, с одной стороны, различные виды, средства и содержания обучения и повышения квалификации, с помощью которых можно обеспечивать продуктивную деятельность ее субъектов, с другой стороны, как совокупность материальных требований в соответствии с педагогическими, эргономичными, санитарно-гигиеническими требованиями к учебному процессу, имеющих в социальном и пространственно-предметном окружении.

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ,

предоставляющая собой систему поддержки организации долгосрочной и взаимопользительской деятельности студентов и преподавателей как коллективного субъекта, способствующую формированию исследовательской компетентности, общему познавательному интересу, непрерывной коммуникации «студент-преподаватель (наставник)», увеличению научных результатов (публикаций, цитируемости и др.).

ОБЩЕСТВЕННАЯ,

предоставляющая собой организованное взаимодействие субъектов образовательного процесса в социальной поддержке друг друга и с внешними партнерами, приводящее к продвижению образовательных услуг на рынке, привлечению абитуриентов и партнеров, трудоустройству выпускников, внешнему контролю качества образовательных услуг.