



Преимущества
использования средств
автоматизации управления
доступом.
Теория и практика выбора
IDM решения

—

Кристина Боровикова, Старший консультант КПМГ

Теория – зачем компании IDM?

Системы класса IDM позволяют автоматизировать и централизовать процесс управления доступом к информационным ресурсам организации



снижает риски несанкционированного доступа к корпоративным информационным системам



способствует повышению эффективности бизнес-процессов компании за счет автоматизации большинства функций по ведению жизненного цикла учетных записей информационных систем



позволяет сократить время, затрачиваемое администраторами на предоставление, изменение и отзыв прав доступа сотрудников к информационным системам

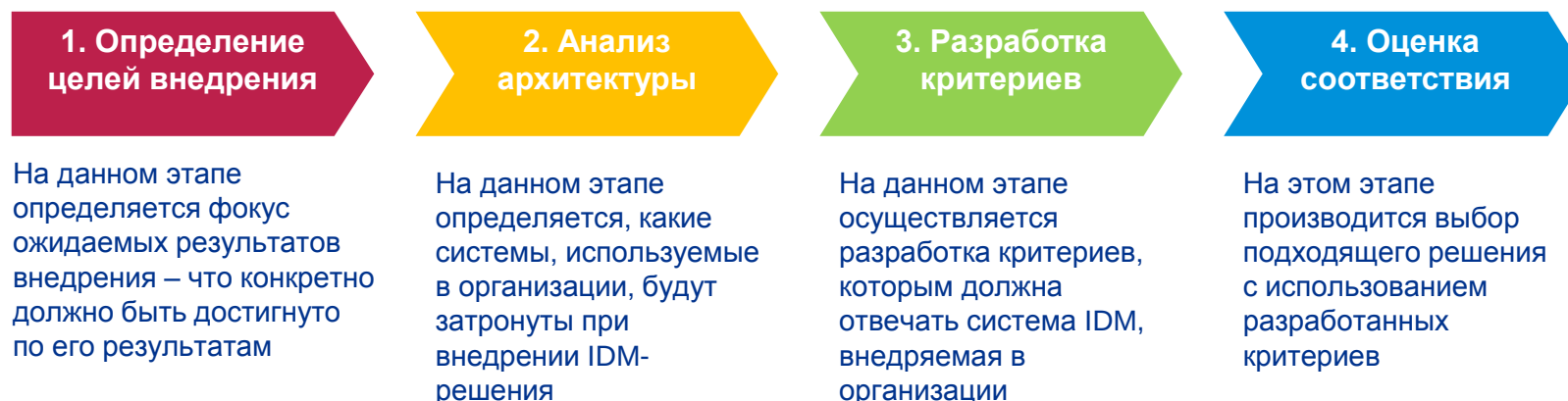


обеспечивает инструменты контроля над процедурой организации доступа сотрудников к информации

Теория – с чего начать выбор IDM?

Прежде чем проводить выбор и внедрение IDM-решения, следует провести отдельный проект по подготовке такого внедрения. Такая работа может быть выполнена как силами подразделений компании, так и с привлечением внешних консультантов

Подготовку к выбору IDM-решения можно разделить на следующие ключевые этапы:



Практика – наш опыт

Команда КПМГ завершила масштабный проект по выбору решения IDM для крупного игрока рынка пассажирских перевозок

Исходные данные



>10 тыс. пользователей в домене



5 целевых систем для пилотной интеграции



Общее описание необходимых функций

Результаты подготовки



96 критериев, по которым в дальнейшем производилось сравнение



Список из **4 решений** и поставляющих их вендоров в соответствии с пожеланиями заказчика



Проведение **демонстраций** выполнения критериев wybranнми вендорами

Практика – выбор критериев

В формировании списка критериев, по которым производилось сравнение выбранных IDM-решений, принимали участие как заказчик, так и поставщики решений, что позволило добиться единого понимания требований к решению и наиболее полному охвату ключевых особенностей системы.



Практика – примеры критериев

После детального обсуждения списка критериев, предложенного КПМГ, с учётом комментариев и дополнений со сторон Заказчика и вендоров мы получили финальный список, включающий 96 критериев, объединённых в 9 категорий. Перечень категорий и примеры входящих в них критериев представлены на слайде:

Действующие внедрения

- Список компаний, в которые возможны референс-визиты

Интеграция

- Наличие готовых коннекторов
- Необходимость прерывания бизнес-процессов на время интеграции
- ...

Владение и поддержка

- Гарантия поддержки на территории РФ от вендора и разработчика в течение 5 лет с включением в договор
- Наличие плана развития решения на 2 года и более
- ...

Функциональные возможности

- Возможность сильной / многофакторной аутентификации
- Возможность управления сетевым доступом (сетевые папки, устройства, Wi-Fi и проч.)
- ...

Инструменты конфигурирования

- Добавление и изменение формы заявки
- Возможность экспорта/импорта конфигураций из интерфейса
- ...

Построение отчётов и просмотр заявок

- Отчёт о состоянии прав на дату в прошлом
- ...

Функции управления заявками

- Предоставление прав на время
- Запрос прав «как у другого работника»
- Делегирование прав на согласование
- Назначение заявок на исполнение вручную
- ...

Функции управления правами

- Ролевая модель прав доступа
- Автоматизация построения ролевой модели
- Контроль SoD конфликтов
- Аттестация прав доступа
- ...

Стоимость решения

- Стоимость и скорость разработки коннекторов
- ...

Практика – оценка соответствия

Для оценки соответствия выбранных решений разработанным критериям вендорами были проведены демонстрации решений в присутствии специалистов КПМГ и представителей Заказчика.



Оценка соответствия критериям

Для оценки соответствия решений в ходе демонстраций для каждого критерия были отмечены условные состояния:

- продемонстрировано в полном объёме
- не продемонстрировано, но реализовано в решении
- реализовано в другом продукте того же вендора
- не реализовано в продуктах вендора

Этим состояниям были экспертно поставлены в соответствие числовые значения (коэффициенты выполняемости). Помимо этого специалисты КПМГ и Заказчика независимо друг от друга поставили оценки значимости (весовые коэффициенты) от 0 до 100 для каждого критерия из перечня. В дальнейшем было произведено нормирование весов критериев, а полученные значения использовались для выставления итоговой оценки каждого решения, которая определялась как сумма произведений нормированных весов на коэффициенты выполняемости.

Стоит отметить, что количественные критерии, такие как стоимость решения, оценивались по более сложному алгоритму.



Спасибо!



Илья Шаленков

Старший менеджер,
Управление информационными рисками
КПМГ Россия, Москва

+7 (495) 937-44-77
asksecurity@kpmg.ru
www.kpmg.ru



Кристина Боровикова

Старший консультант,
Управление информационными рисками
КПМГ Россия, Москва

+7 (495) 937-44-77
asksecurity@kpmg.ru
www.kpmg.ru



Марк Гордеев

Менеджер,
Управление информационными рисками
КПМГ Россия, Москва

+7 (495) 937-44-77
asksecurity@kpmg.ru
www.kpmg.ru



kpmg.ru



kpmg.com/app

Информация, содержащаяся в настоящем документе, носит общий характер и подготовлена без учета конкретных обстоятельств того или иного лица или организации. Хотя мы неизменно стремимся представлять своевременную и точную информацию, мы не можем гарантировать того, что данная информация окажется столь же точной на момент получения или будет оставаться столь же точной в будущем. Предпринимать какие-либо действия на основании такой информации можно только после консультаций с соответствующими специалистами и тщательного анализа конкретной ситуации.

© 2017 АО «КПМГ», компания, зарегистрированная в соответствии с законодательством Российской Федерации, член сети независимых фирм КПМГ, входящих в ассоциацию KPMG International Cooperative (“KPMG International”), зарегистрированную по законодательству Швейцарии. Все права защищены.