



Успешные практики

обеспечения безопасности разработки в рамках автоматизации
управления
жизненным циклом разработки ПО

О компании Logrocon

Клиенты:
ТОП-10 банков России,
Телеком ТОП-5,
Производители ПО

 **О нас**

90+
сотрудников

6 лет в деле

3 офиса:
Москва,
Санкт-Петербург,
Калуга

250+
проектов

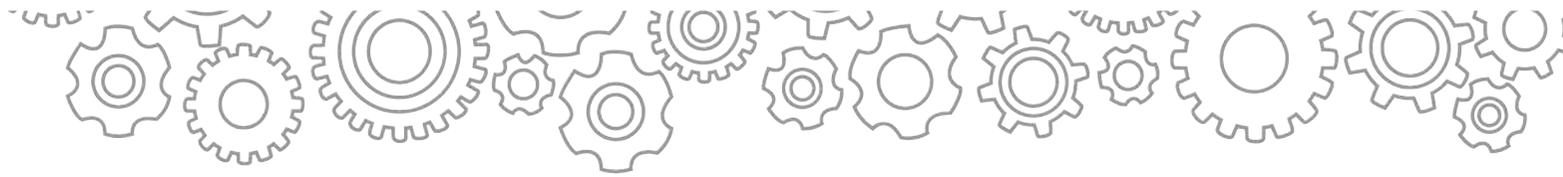
Мы гордимся



Наши достижения

Gold
Microsoft Partner
DevOps





Повышение эффективности процессов разработки ПО



DevOps (CI/CD, IAC)

Аудит и оптимизация процессов разработки ПО

Консалтинг

Внедрение ALM решений

Регламентация процессов

Разработка индикаторов качества / эффективности ALM процессов (PI/KPI).
Формирование мотивационных схем



О чем эта презентация

Как гибкие подходы к разработке могут помочь обеспечению информационной безопасности

- Потребность в обеспечении информационной безопасности в разработке
- Почему традиционные подходы не работают
- Ключевые противоречия из-за разных предпосылок
- Использование гибких подходов и ALM к обеспечению ИБ
- Интеграция требований ИБ и контролей ИБ в автоматизированный процесс разработки ПО (ALM-систему)
- Контроль за изменениями исходных кодов
- Повышение управляемости процессов обеспечения ИБ за счет ALM-системы
- Сила обратной связи
- Примеры



Контекст

«По итогам 2018 года ущерб российской экономике может составить 1,1 триллиона рублей.

Ущерб мировой экономике может достигнуть около 1,5 триллиона»

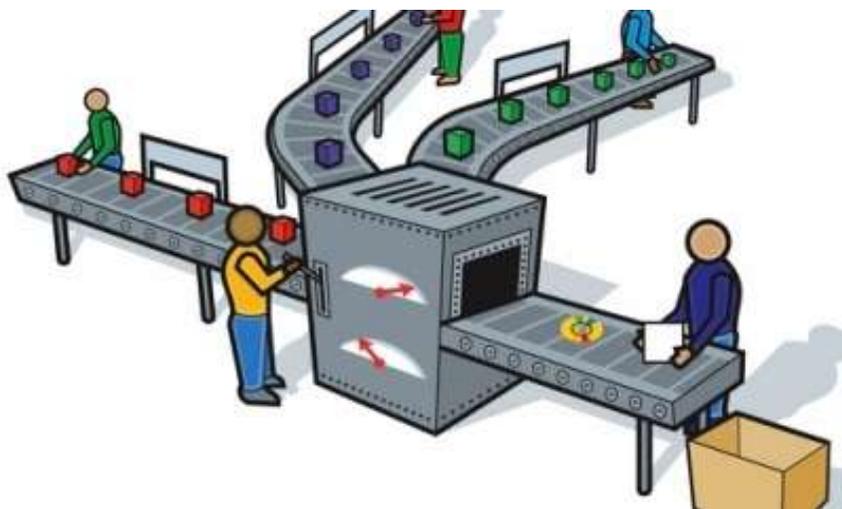
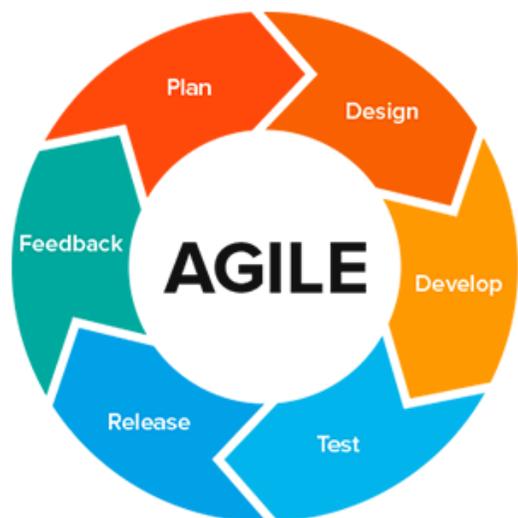
Заместитель председателя Сбербанка Станислав Кузнецов

<https://www.securitylab.ru/news/494280.php>

«В первом полугодии текущего года в РФ было зарегистрировано 80 127 преступлений, совершенных при помощи компьютерных и телекоммуникационных технологий. Это в два раза больше, чем за аналогичный период прошлого года (39 993).»

<https://rg.ru/2018/09/05/kolichestvo-kiberprestuplenij-v-rf-vyroslo-vdvoe.html>

Современная разработка

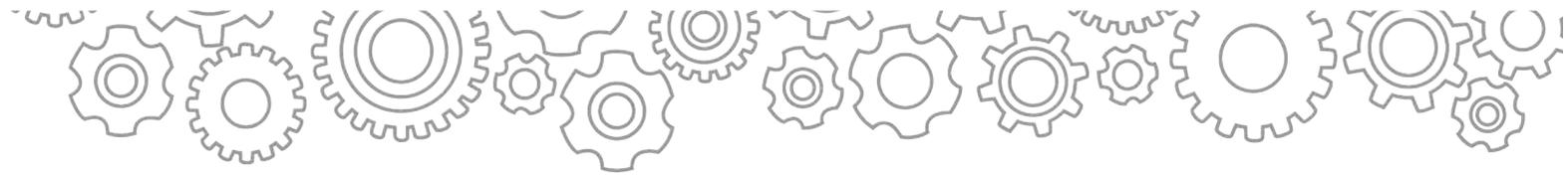


Явно выраженная тенденция к ускорению поставки ПО путем конвейерного подхода и деления задачи на небольшие партии



Проблемы обеспечения безопасности обостряются

- Сроки выпуска спринта крайне сжатые – нет времени на задачи информационной безопасности
- Не выбираем задачи обеспечения безопасности из бэклога - нам нужно быстрее нарастить функциональность и начать приносить прибыль
- Подразделение информационной безопасности блокирует выпуск версий – давайте найдем обходные пути
- Требования ТБ – прошлый век, и вообще не могут быть обеспечены в нашем проекте.



Конфликт разработчики-безопасники





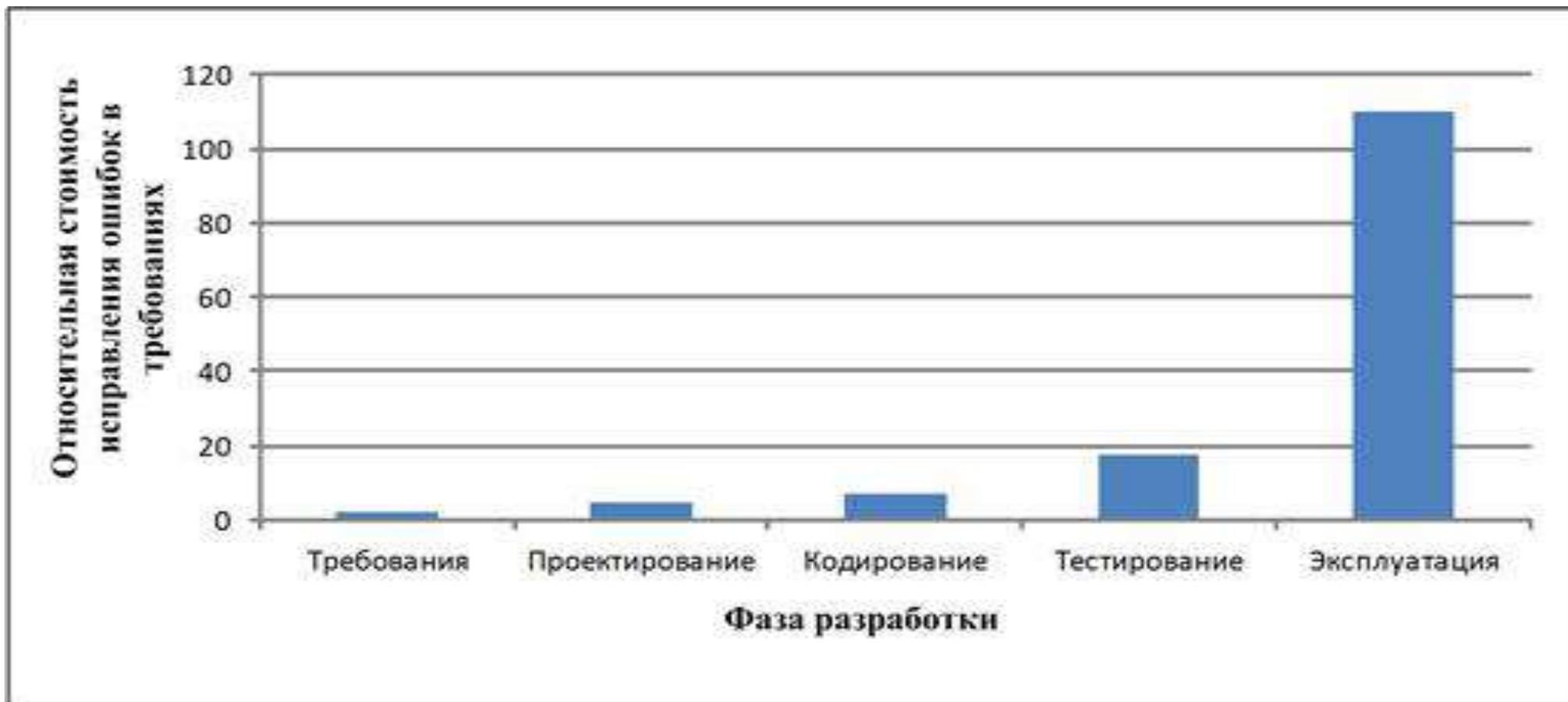
Отторжение в команде разработки

- Политика запретов – приводит к тому, что разработчики рассматривают требования ИБ как препятствие, мешающее проекту
- Неадаптивные требования – применение нормативных требований, которые невыполнимы или противоречат функциональным требованиям
- Длительные проверки проекта/кода на безопасность
- Отсутствие делегирования ответственности за обеспечение информационной безопасности



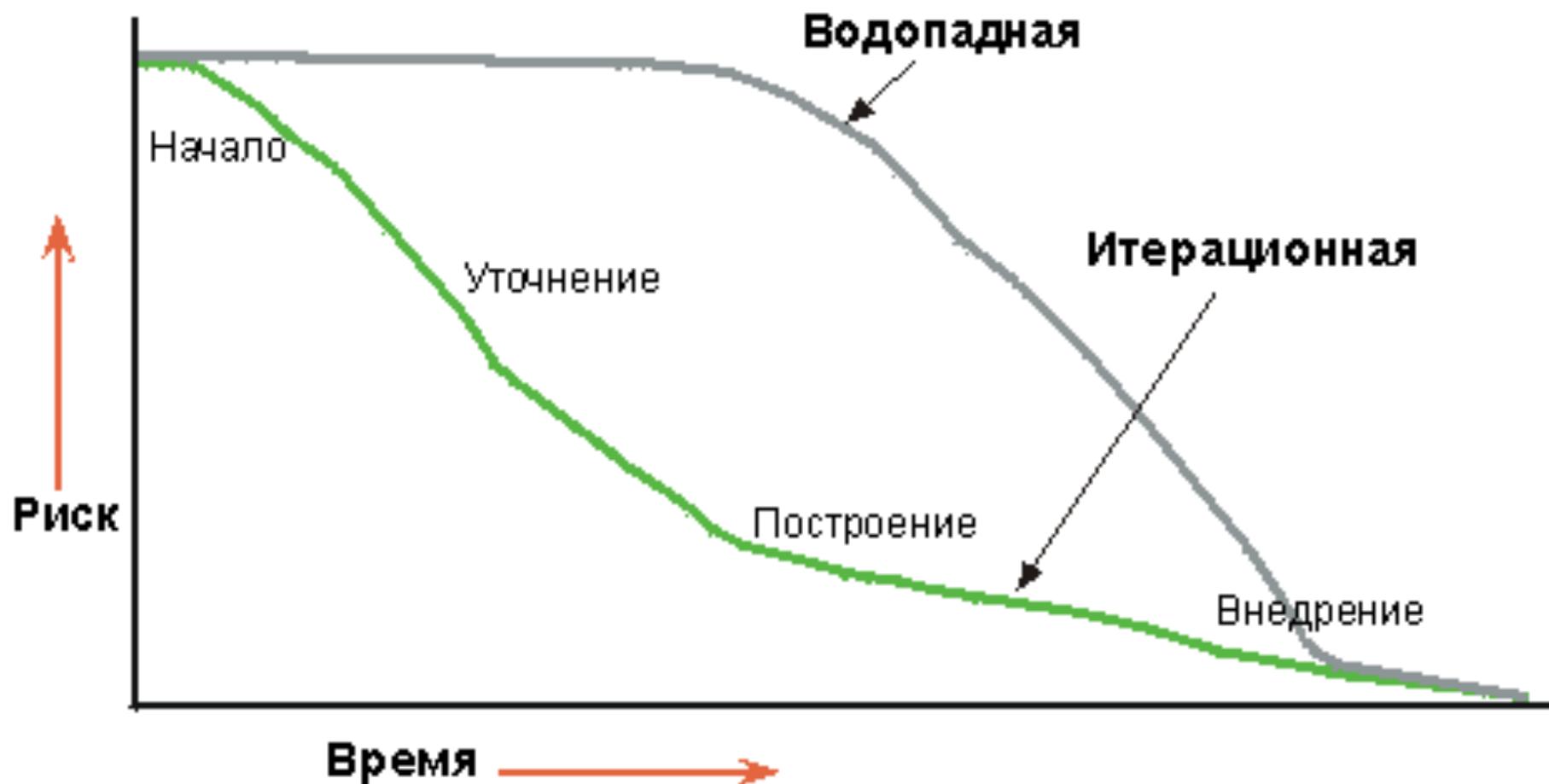
Причина в исходных посылках

Исправлять ошибки после выпуска в 30 раз дороже, чем на стадии проектирования



Причина в исходных посылках

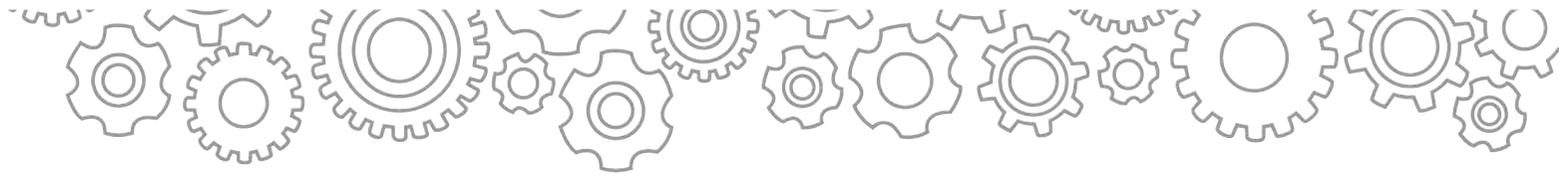
Современные итерационные методы разработки нацелены на постоянное внесение изменений и снижение стоимости внесения таких изменений





Разработчики чувствуют себя беспомощными





Повышение гибкости обеспечения ИБ

- Итеративная разработка, гибкие методика и DevOps – не преходящее увлечение, а тенденция, обусловленная требованиями бизнеса
- Соответственно, обеспечение ИБ также должно стать гибким и итеративным, обеспечивать обратную связь для последующих итераций
- С учетом конвейеризации и повышения скорости поставки ПО, контроль безопасности может быть только автоматизированным



Повышение гибкости обеспечения ИБ

Разработка

- Должна брать на себя ответственность за обеспечение ИБ
- Учитывать обратную связь от проверок ИБ
- Предлагать свои решения по обеспечению требований ИБ

Информационная безопасность

- Должна адаптировать требования к новым решениям
- Должна предлагать варианты контроля ИБ
- Принимать решения по обеспечению ИБ от разработки, если они решают свои задачи



Помощь и защита





Согласование процессов

- Процесс обеспечения информационной безопасности должен подстроиться под более современный и гибкий процесс DevOps
- Необходимо потратить усилия, чтобы разработчики осознали задачи обеспечения ИБ как повышение качества кода и «приняли вызов»



Гибкие требования

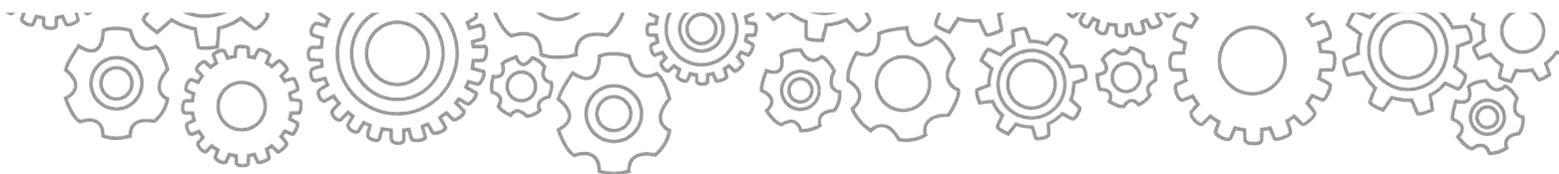
Традиционно

- Стандартный фиксированный набор требований ИБ
- Требования прорабатываются подразделением ИБ
- Требования ИБ обсуждению не подлежат



Гибко

- Требования ИБ прорабатываются с разработчиками, чтобы получить минимально необходимый набор
- Прорабатываются средства автоматизации контроля требований ИБ
- Требования формулируются в виде пользовательских историй, как и функциональные требования



Гибкие требования

Традиционно

- Построение частой модели угроз в виде документа
- Оценка рисков по стандартной методике
- Команда разработчиков к оценке угроз и рисков не привлекается



Гибко

- Безопасность должна стать неотъемлемой частью мышления разработчиков, так же как и качество кода
- Разработчики вовлекаются в оценку рисков и являются их основными оценщиками
- Модель угроз в виде «антиисторий» входит в требования к системе



Гибкие требования

Традиционно

- Проверка кода вручную или автоматизированно вне процесса разработки ПО
- Отчеты об анализе кода подлежат прочтению и проработке разработчиками



Гибко

- Проверки кода максимально автоматизированы
- Все проверки кода, даже ручные, должны завершаться внесением результатов в виде действий в ALM-систему
- Разработчики, по мере возможности, освобождаются от чтения и анализа отчетов



Гибкие требования

Традиционно

- Планы реагирования на инциденты не затрагивают процесс разработки ПО
- Сведения об обнаруженных попытках атак рассматриваются как конфиденциальные



Гибко

- Планы реагирования на инциденты должны включать обратную связь с процессом разработки
- Сведения об обнаруженных попытках атак рассматриваются как «антиистории» и подлежат обработке группой разработки



Примеры



Контроль кода с обратной связью

- Решение реализовано в Банке, входящем в ТОП-10
- Код, предназначенный к выпуску в релиз, проверяется инструментом (в данном случае - Fortify Static Code Analyzer) в рамках автоматизированного релизного конвейера
- Отчет автоматически анализируется. В случае нахождения критичных уязвимостей, выпуск релиза останавливается
- Обратная связь – найденные уязвимости регистрируются в ALM-системе как баги, обнаруженные в данном релизе
- Подход может применять для любых сканеров кода или сходных инструментов



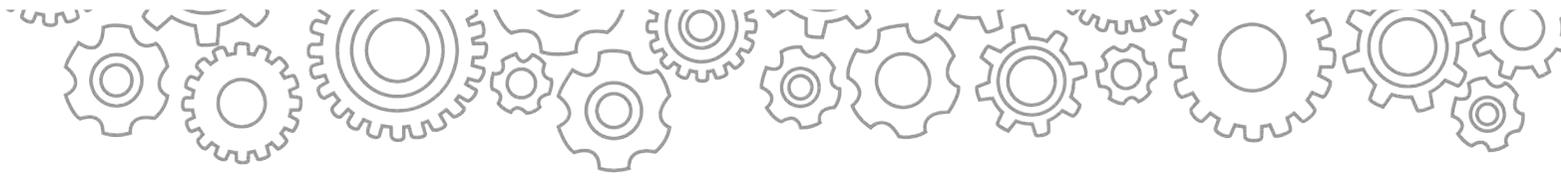
Тест на уязвимость с обратной связью

- Решение реализовано в известной Oil&Gas компании
- В рамках регламентов, выполняется регулярное (ежегодное) тестирование на уязвимость инструментом MaxPatrol в режиме PenTest
- Отчет автоматизированно анализируется. Замечания и рекомендации регистрируются в системе ServiceDesk как проблемы, с разными приоритетами (в зависимости от критичности)



Контроль изменений исходных кодов

- Решение реализовано в крупной Oil&Gas компании
- Обязательное привязывание коммитов в Git к задачам из ALM
- Контроль изменений служб и безопасности в коде перед переносом в основную ветвь
- Автоматизированная проверка кода на безопасность является частью автоматизированного тестирования и формирует баги к исправлению



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ



Сергей Белолипецкий
Директор по консалтингу

sbelolipetskiy@logrocon.com
+7 903 724 0649

+7 (495) 777-00-84

info@logrocon.ru

www.logrocon.ru

Москва, Барабанный переулок, д. 3